



בית המשפט המחוזי מרכז

16 דצמבר 2012

ת"צ 11-09-55899 שובל נ' הוט -
מערכות תקשורת בע"מ

לפני כב' השופט פרופ' עופר גרוסקופף

התובע אליהו שובל

נגד

הנתבעת הוט - מערכות תקשורת בע"מ

נוכחים:

ב"כ התובע: עו"ד ד"ר שחר ולר ועו"ד תומר בר נתן
ב"כ הנתבעת: עו"ד דרור סברנסקי ועו"ד מעין אביטבול

פרוטוקול

ב"כ הנתבעת:

מסרתי לפרקליטה מטעם היועמ"ש לממשלה שהוט לא תציג את ההטבה כמבצע, אבל כן כהטבה. ממילא יעשה שימוש במילה הטבה אבל לא תוצג ההטבה כמבצע. שנית, לא יהיה מצב שבו בסוף תקופת ההטבה מנוי יתחיל להיות מחויב על שירות וי.או.די ללא הסכמתו המפורשת. ההנחה שלי שהשירות ייסגר למנויים האלה בתום תקופת ההטבה, אבל ההתחייבות שהבעתי בפניה זה שלא יהיה חיוב למנוי אלא אם כן הוא ביקש במפורש להיות מנוי בתשלום.

פסק דין

לפני בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית בהתאם לסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות תשס"ו – 2006.

עניינה של התובענה בטענה כי המשיבה, חברת "הוט מערכות תקשורת בכבלים בע"מ" (להלן: "הוט") סיפקה לכ- 230,000 לקוחות שירותי טלוויזיה רב ערוצית בתמהיל שאינו כולל את כל הערוצים הקיימים בחבילת הבסיס המחייבת על פי הוראות רישיונה. הסדר הפשרה שגובש בסיועו של בית המשפט, מבטיח ללקוחות שנפגעו מכך שחלק מהערוצים מחבילת הבסיס לא סופקו להם, פיצוי באחת משתי הצורות הבאות:

1. לקוחות שהם מנויי שירות VOD יזכו בזיכוי כספי של 35 ₪ אשר בו ניתן יהיה לעשות שימוש במשך חודשיים לצורך צריכת תוכני VOD.

2. לקוחות שאינם מנויי שירות VOD יקבלו מנוי חינום לשירות VOD למשך חודשיים.

הסדר פשרה זה מביא בחשבון את טיב הפגיעה בלקוחות מחד, ואת האינטרס בכך שיקבלו פיצוי בגין הפגיעה שנגרמה להם מאידך. לאחר עיון בהסדר ומשלא נתקבלו כל הסתייגויות ממנו (ב"כ היועמ"ש המשפטי הודיע ביום 29.11.12 כי אין לו הערות להסדר הפשרה וזאת לאחר שקיבל





בית המשפט המחוזי מרכז

16 דצמבר 2012

ת"צ 11-09-55899 שובל נ' הוט -
מערכות תקשורת בע"מ

1 הבהרות כמפורט בפרוטוקול הדיון מהיום), מצאתי לנכון לאשר אותו בהתאם לנוסח שפורט
2 בהודעת הצדדים מיום 27.9.12.
3 הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה תהיה כלל מנויה של המשיבה אשר בתקופה שבין ה 1.2.10 ועד
4 31.12.10, כולה או חלקה, לא זכו לקבל את כל ערוצי חבילת הבסיס הרגולטורית. העילות התובענה
5 הן זכויות תביעה חוזיות ואחרות הקמות לחברי הקבוצה בגין אי קבלת מלוא חבילת ערוצי הבסיס
6 בתקופה האמורה. עיקרי הסדר הפשרה פורטו לעיל.
7 מאחר וההסדר גובש בסיועו של בית המשפט, לא ראיתי מקום למנות בודק במקרה זה. אוסיף כי
8 מבחינת טיב העניין, ולאור העובדה שההטבה מאפשרת לצרכן לבחור את סוג התכנים שמעניין
9 אותו, סברתי כי אין צורך בסיועו של מומחה בתחום זה.
10 הצדדים המליצו על גמול למבקש בסכום של 25,000 ₪ ועל שכ"ט לבא כוח המייצג בסכום של
11 475,000 ₪ בתוספת מע"מ. בשים לב לכך שההטבה בה מדובר מוערכת על ידי "הוט" בסכום של כ-
12 8,841,000 ₪ סבורני כי הגמול ושכ"ט עליו המליצו הצדדים הוא הוגן ולפיכך אני מורה כי ישולם על
13 ידי "הוט". הגמול ישולם בתוך 14 יום ממועד מתן פסק דין זה. 300,000 ₪ מתוך שכ"ט ישולמו
14 בתוך 14 יום מיום מתן פסק דין זה והיתרה תשולם בתוך 14 יום מהמועד בו הצדדים יעבירו הודעה
15 לבית המשפט בדבר השלמת ביצוע הסדר הפשרה.
16 הודעה בדבר אישור הסדר הפשרה תפורסם בשני עיתונים יומיים מתוך ארבעת העיתונים הנפוצים
17 ובאחד משני העיתונים הכלכליים היומיים בסמוך לפני המועד בו תינתן ההטבה. נוסח ההודעה
18 יתואם בין הצדדים ויהיה תואם להודעה שפורסמה בדבר הצעת הסדר הפשרה, בשינויים
19 המחויבים. כן ימסרו הודעות בדבר ההטבות אותן מקנה הסדר הפשרה לחברי הקבוצה, בהתאם
20 לדרך שפורטה בסעיף 13 להסדר הפשרה.
21 המועד לתחילת מתן ההטבה יתואם בין הצדדים ובכל מקרה לא יהיה מאוחר מחלוף 90 יום ממתן
22 פסק דין זה.
23 הודעה על פסק דין זה תישלח על ידי המזכירות למנהל בתי המשפט על מנת שיעדכן את פנקס
24 התובענות הייצוגיות.
25
26

ניתן והודע היום ג' טבת תשע"ג, 16/12/2012 במעמד הנוכחים.

פרופ' עופר גרוסקופף, שופט

הוקלד על ידי אורטל דנציגר

